

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Академија техничко-уметничких струковних студија Београд

Одсек Висока железничка школа

Број: 166/4

Датум: 10.02.2022. године

На основу члана 91. Статута Академије техничко-уметничких струковних студија Београд (Пречишћен текст) (бр. 1084 од 10.09.2021. године), Наставно-стручно веће Одсека Висока железничка школа на електронској седници одржаној 10.02.2022. године, донело је

О Д Л У К У

1. Усвајају се акта које је донела Комисија за послове праћења, обезбеђивања, унапређења и развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада Одсека Висока железничка школа, и то:
- 1) Извештај о резултатима вредновања дипломираних студената од стране послодаваца у школској 2020/2021. години,
- 2) Анализа резултата вредновања дипломираних студената од стране послодаваца у школској 2020/2021. години и предлог корективних и превентивних мера,
- 3) Извештај о резултатима анкете студената прве године основних струковних студија школске 2021/2022. године,
- 4) Анализа резултата анкете студената прве године основних струковних студија школске 2021/2022. године,
- 5) Извештај о резултатима анкете дипломираних студената током 2021. године.

у тексту који је у прилогу и саставни је део ове одлуке.

Образложење

Комисија за послове праћења, обезбеђивања, унапређења и развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада Одсека Висока железничка школа доставила је Предлог Наставно-стручном већу Одсека за усвајање аката које је донела Комисија (бр.153/1 од 04.02.2022. године), са прилозима (бр. 153/2-153/6 од 04.02.2022. године).

У циљу континуитета активности у поступцима самовредновања, односно оцене квалитета студија, наставе и услова рада, одлучено као у диспозитиву Одлуке.



ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ

НАСТАВНО - СТРУЧНОГ ВЕЋА ОДСЕКА

dr Vesna Pavelkic
др Весна Павелкић, проф.с.с.

**АКАДЕМИЈА ТЕХНИЧКО – УМЕТНИЧКИХ
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА**

Одсек ВИСОКА ЖЕЛЕЗНИЧКА ШКОЛА



**ИЗВЕШТАЈ
О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТЕ
ДИПЛОМИРАНИХ СТУДЕНАТА
ТОКОМ 2021. ГОДИНЕ**



Београд, јануар 2022.

У периоду јануар-децембар 2021. године, односно за део школске године 2020/2021. и 2021/2022. године споведено је анкетање свршених студената, односно студената који су одбранили завршни, специјалистички односно мастер рад.

Циљна група су били студенти Академије техничко - уметничких струковних студија Београд, Одсека Високе железничке школе, који су завршили основне, специјалистичке и мастер струковне студије на свим студијским програмима које Одсек Висока железничка школа реализује.

У изради овог Извештаја обрађени су анкетни упитници за седам студијских програма основних струковних студија (ОСС) - Железнички саобраћај (ЖС), Железничко машинство (ЖМ), Електротехника у саобраћају (ЕС), Железничко грађевинарство (ЖГ), Комерцијално пословање железнице (КПЖ), Јавни градски и индустријски саобраћај (ЈГИС) и Инжењерство заштите животне средине у саобраћају (ИЗЖСС).

Такође, у извештају су обрађени и анкетни упитници два студијска програма специјалистичких струковних студија (ССС) и то Железнички саобраћај (ЖС) и Железничко машинство (ЖМ). На осталим студијским програмима специјалистичких струковних студија није било студената који су завршили студије и одбранили специјалистички рад.

На мастер струковним студијама (МСС) обрађени су анкетни упитници три студијска програма, Саобраћајно инжењерство (СИ), Електротехника у саобраћају (ЕС) и Комерцијално пословање у саобраћају (КПС).

Кроз 15 (петнаест) питања анкетног упитника (који је дат у Прилогу овог Извештаја), студенти су оцењивали укупан рад Академије техничко-уметничких струковних студија Одсека Високе железничке школе. Студенти су оцењивали и квалитет студијских програма, наставног особља и рада стручних служби Одсека.

Треба напоменути да је узорак анкетираних обухватио период од 12 месеци од јануара до децембра 2021. године. Студенти су попуњавали анкетни упитник на дан одбране завршног, специјалистичког, односно, мастер рада.

Попуњавајући анкетне упитнике студенти су оцењивали укупан рад Одсека Високе железничке школе оценама од 1 до 5.

Питања на које су студенти одговарали су следећа:

- 1. Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?**
(1 - уопште нисам задовољан; 2 - нисам задовољан; 3 - делимично сам задовољан; 4 - задовољан сам; 5 - у потпуности сам задовољан)
- 2. Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини.**
(1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)
- 3. Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 4. Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)

- 5. Услови за извођење наставе (простор, опрема , наставна средства и сл.) су били адекватни.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 6. Наставници су подстицали студенте на активно учешће.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 7. Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 8. Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 9. Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 10. Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 11. Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 12. Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 13. Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 14. У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.).**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 15. Ваша укупна оцена квалитета рада Школе.**
(1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета;
4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)

Резултати анкете дати су посебно за основне, специјалистичке и мастер струковне студије, као и обједињено ради поређења.

Анкетирано је укупно **107** студента који су одбранили стручни рад, од тога **67** који су одбранили рад на основним студијама, **10** студената је одбранило специјалистички рад а мастер рад је одбранило укупно **30** студената (табела 1).

Табела 1. Структура анкетираних студената

По студијским програмима	ОСС	ССС		МСС
Железнички саобраћај - ЖС	9	5	Саобраћајно инжењерство - СИ	20
Железничко машинство - ЖМ	2	5		
Електротехника у саобраћају - ЕС	4	0	Електротехника у саобраћају - ЕС	9
Железничко грађевинарство - ЖГ	2	0		
Комерцијално пословање железнице - КПЖ	30	0	Комерцијално пословање у саобраћају - КПС	1
Јавни градски и индустријски саобраћај - ЈГИС	16	0		
Инжењерство заштите животне средине у саобраћају - ИЗЖСС	4	0		
Укупно	67	10		30

ОСС - основне струковне студије

ССС - специјалистичке струковне студије

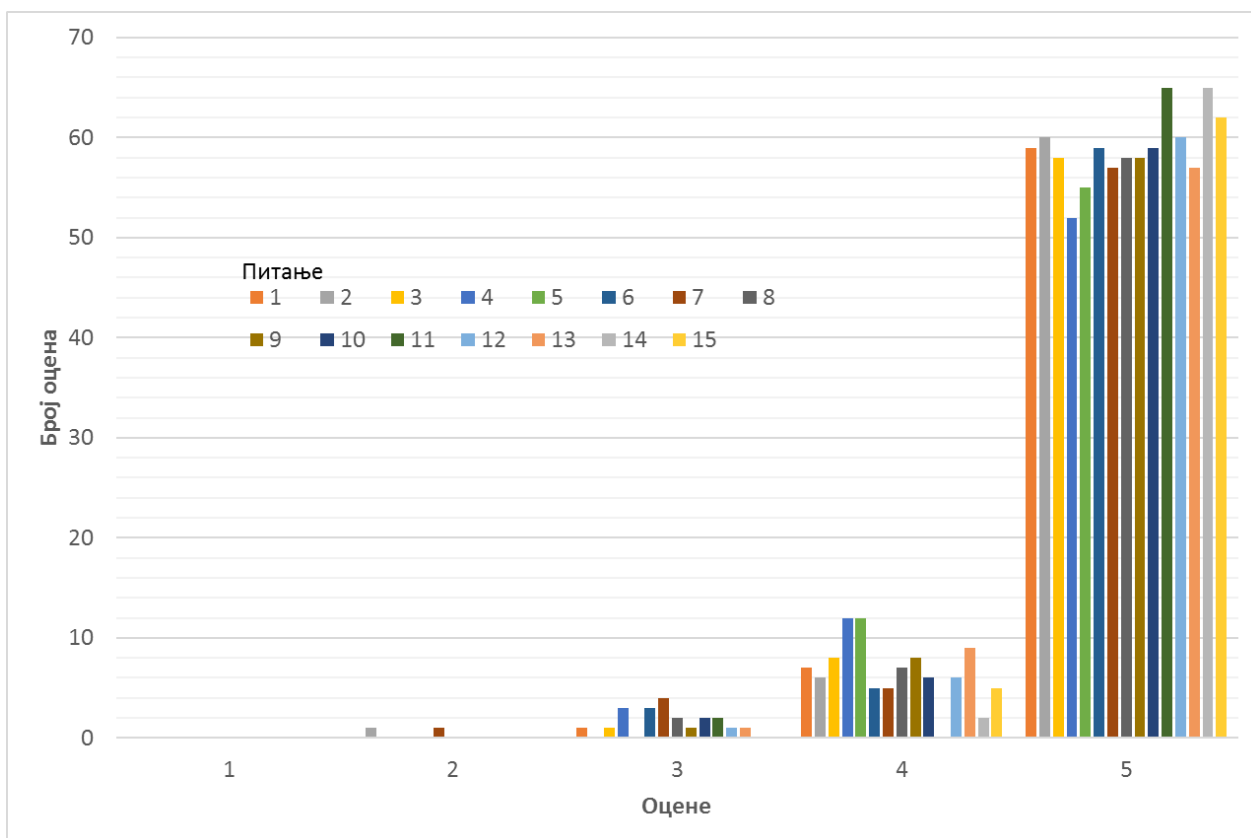
МСС - мастер струковне студије

Резултати анкете су дати у табелама од 2 до 6 за све студијске програме основних, специјалистичких и мастер струковних студија.

Табела 2. Просечне оцене по свим питањима за све студијске програме основних струковних студија

Р.Б.	Питање	Студијски програм							Просечна оцена
		ЖС	ЖМ	ЕС	ЖГ	КПЖ	ЈГИС	ИЗЖСС	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,89	5,00	4,75	5,00	4,87	4,88	4,75	4,88
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,89	5,00	5,00	5,00	4,77	4,94	5,00	4,94
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,78	5,00	4,75	5,00	4,87	4,88	4,75	4,86
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	4,78	5,00	4,75	5,00	4,70	4,81	4,25	4,76
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,89	5,00	4,75	4,50	4,87	4,81	4,50	4,76
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,89	5,00	5,00	5,00	4,90	4,69	4,50	4,85
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	4,78	5,00	5,00	5,00	4,70	4,75	4,75	4,85
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених	4,89	5,00	5,00	5,00	4,80	4,81	4,75	4,89

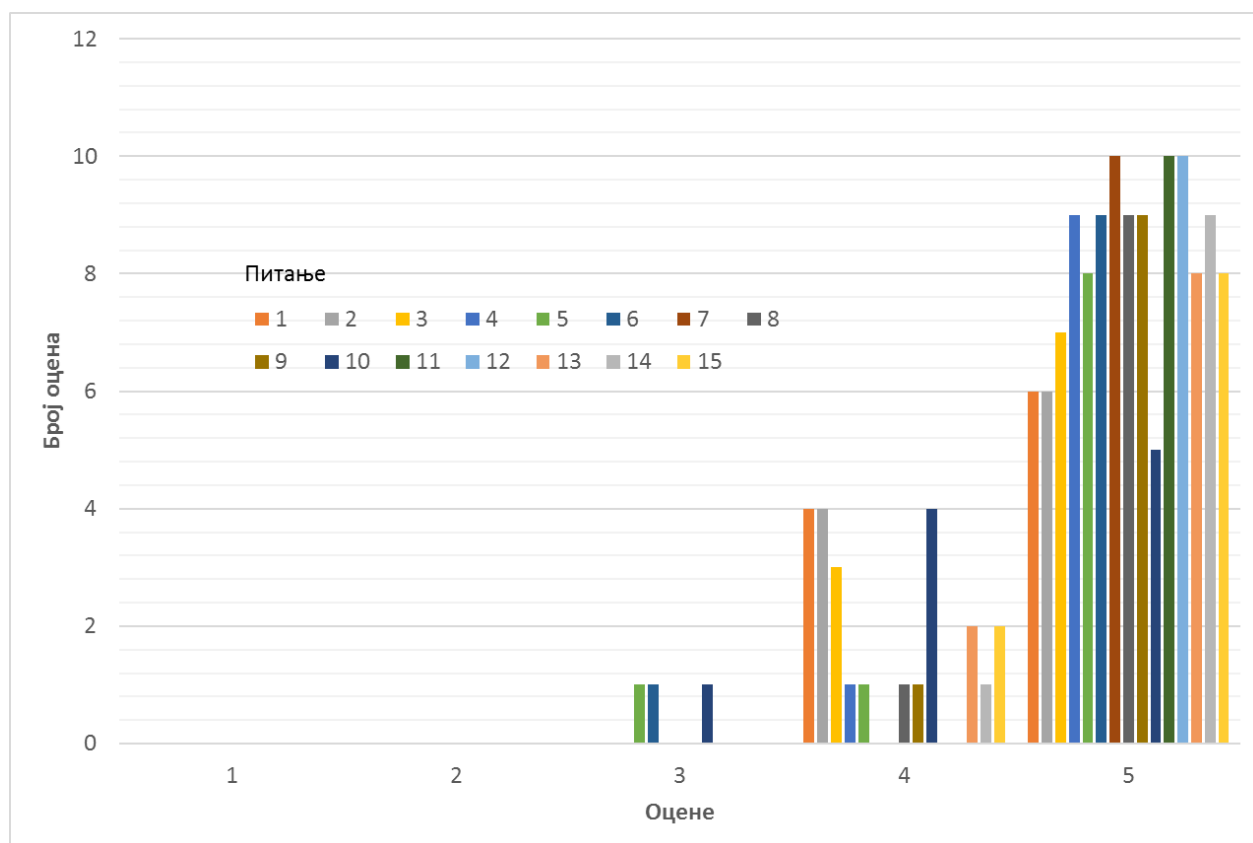
	знања у пракси								
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	5,00	5,00	4,25	5,00	4,90	4,81	4,75	4,82
10.	Удбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	5,00	5,00	5,00	4,50	4,87	4,69	5,00	4,86
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,75	5,00	4,96
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	5,00	5,00	4,75	5,00	4,87	4,88	4,75	4,89
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,78	5,00	5,00	4,50	4,87	4,88	4,50	4,79
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	5,00	5,00	5,00	5,00	4,97	4,94	5,00	4,99
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,89	5,00	5,00	5,00	4,93	4,88	5,00	4,96
Број анкетираних студената		9	2	4	2	30	16	4	67
Просечно		4,90	5,00	4,87	4,90	4,86	4,83	4,75	4,87



Слика 1. Расподела оцена за све студијске програме основних струковних студија по питањима

Табела 3. Просечне оцене по свим питањима за све студијске програме специјалистичких струковних студија

Р.Б.	Питање	Студијски програм							Просечна оцена
		ЖС	ЖМ	ЕС	ЖГ	КПЖ	ЈГИС	ЗЖСЕЕ	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,40	4,80	-	-	-	-	-	4,60
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,40	4,80	-	-	-	-	-	4,60
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,60	4,80	-	-	-	-	-	4,70
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	5,00	4,80	-	-	-	-	-	4,90
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,40	5,00	-	-	-	-	-	4,70
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,60	5,00	-	-	-	-	-	4,80
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	5,00	5,00	-	-	-	-	-	5,00
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	4,80	5,00	-	-	-	-	-	4,90
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	4,80	5,00	-	-	-	-	-	4,90
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,00	4,80	-	-	-	-	-	4,40
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	5,00	5,00	-	-	-	-	-	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	5,00	5,00	-	-	-	-	-	5,00
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,80	4,80	-	-	-	-	-	4,80
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	4,80	5,00	-	-	-	-	-	4,90
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,80	4,80	-	-	-	-	-	4,80
Број анкетираних студената		5	5	0	-	-	-	-	-
Просечно		4,69	4,91	-	-	-	-	-	4,80

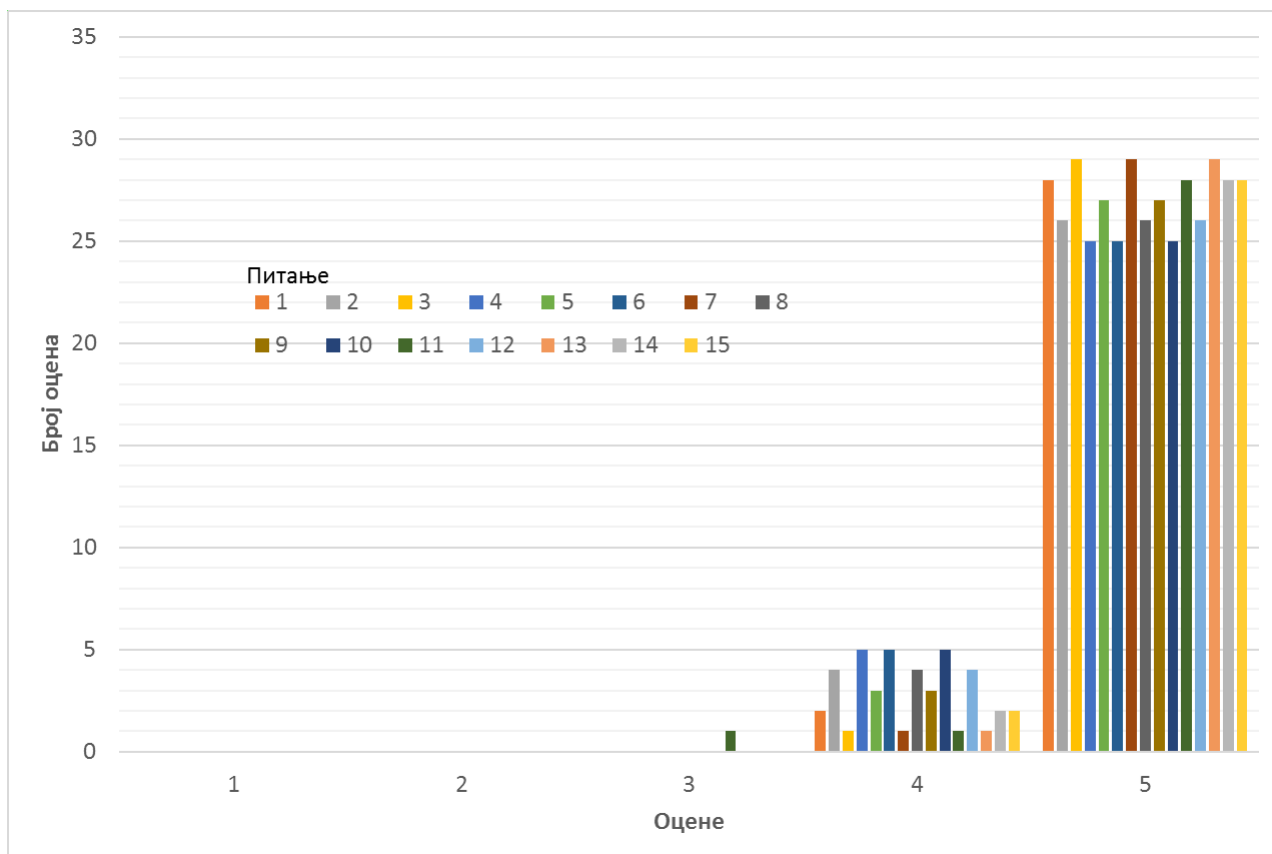


Слика 2. Расподела оцена за све студијске програме специјалистички струковних студија по питањима

Табела 4. Просечне оцене по свим питањима за све студијске програме мастер струковних студија

Р.Б.	Питање	Студијски програм			Просечна оцена
		СИ	ЕС	КПС	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,90	5,00	5,00	4,97
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,85	4,89	5,00	4,91
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,95	5,00	5,00	4,98
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	4,80	4,89	5,00	4,90
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,95	4,78	5,00	4,91
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,85	4,78	5,00	4,88
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	4,95	5,00	5,00	4,98
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	4,85	4,89	5,00	4,91
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	4,95	4,78	5,00	4,91
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,85	4,78	5,00	4,88
11.	Особље студентске службе је имало коректан	4,85	5,00	5,00	4,95

	однос према студентима				
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	4,85	4,89	5,00	4,91
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,95	5,00	5,00	4,98
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	4,90	5,00	5,00	4,97
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,95	4,89	5,00	4,95
Број анкетираних студената		20	9	1	30
Просечно		4,89	4,90	5,00	4,93



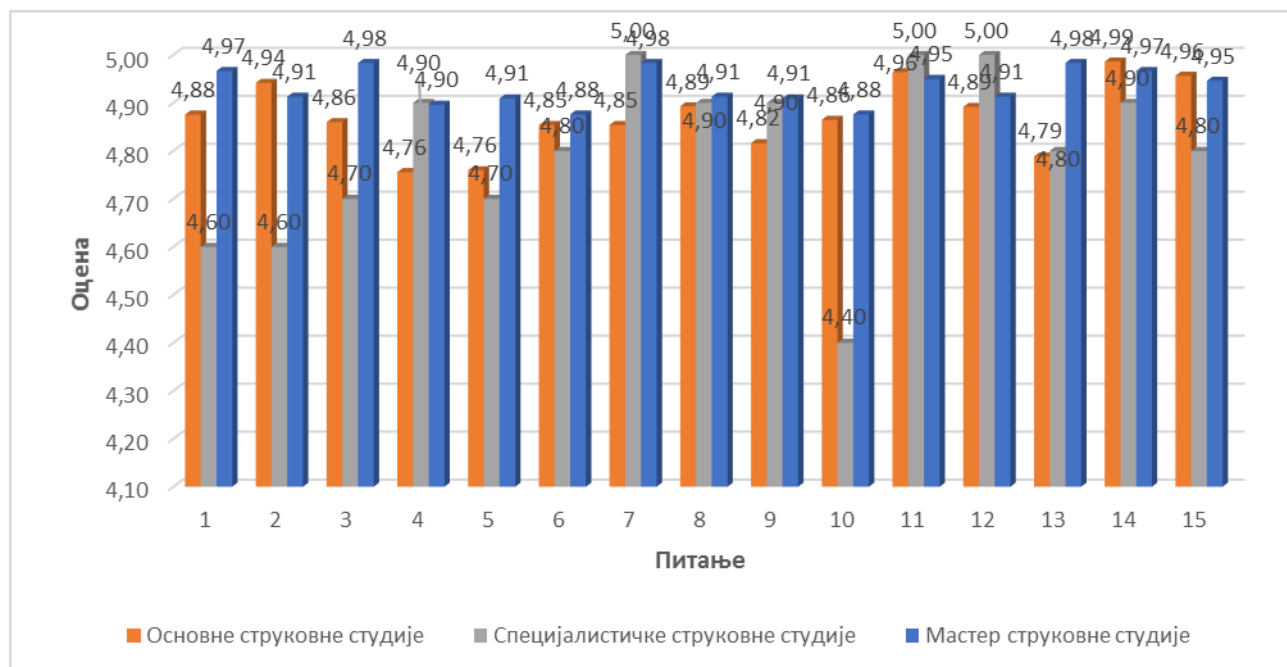
Слика 3. Расподела оцена за све студијске програме мастер струковних студија по питањима

Расподела оцена за све студијске програме основних (слика 1), специјалистичких (слика 2) и мастер (слика 3) струковних студија по питањима показује да је највише заступљена оцена при вредновању била 5, а да је само понеко питање оцењено са оценом 2 или 3. Оваква расподела оцена утицала је и на веома високу укупну просечну оцену.

Укупна просечна оцена је **4,87** на основним струковним студијама, **4,80** на специјалистичким струковним студијама и **4,93** на мастер струковним студијама. Ове просечне оцене добијене су збиром просечних оцена свих елемената за оцењивање на свим студијским програмима, што је приказано табелом 5.

Табела 5. Просечних оцена свих елемената за оцењивање на свим студијским програмима

Р.Б.	Питање	Просечна оцена ОСС	Просечна оцена ССС	Просечна оцена МСС
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,88	4,60	4,97
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,94	4,60	4,91
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,86	4,70	4,98
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	4,76	4,90	4,90
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,76	4,70	4,91
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,85	4,80	4,88
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	4,85	5,00	4,98
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	4,89	4,90	4,91
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	4,82	4,90	4,91
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,86	4,40	4,88
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	4,96	5,00	4,95
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	4,89	5,00	4,91
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,79	4,80	4,98
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	4,99	4,90	4,97
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,96	4,80	4,95
Број анкетираних студената		67	10	30
Просечно		4,87	4,80	4,93



Слика 4. Просечне оцене за све студијске програме основних, специјалистичких и мастер струковних студија по питањима

Из табеле 5 се види да студенти основних струковних студија највише замерају на питање број 4 везано за усклађеност распореда наставе и питање 5 о условима за извођење наставе (4,76), а највећу оцену су дали на питање број 14 - У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (4,99).

Студенти специјалистичких струковних студија су имали највише замерки на питање број 1 везано за задовољство студијским програмом и питање 2 које се односило на квалитет садржаја студијског програма и оценили су их са просечном оценом 4,40. Највећу оцену су дали на три питања: 7 – Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду (5,00), 11 – Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима (5,00) и 12 – Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући (5,00).

Студенти мастер струковних студија су на питања број 6 – Наставници су подстицали студенте на активно учешће и питање број 10 - Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета, дали најмању оцену (4,88), а највећу оцену 4,78 дали на три питања: 3 - Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна, 7 - Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду и 13 - Библиотечки фонд је био у складу са захтевима појединачних предмета.

Поређењем резултата анкета студената основних, специјалистичких и мастер струковних студија по студијским програмима добијају се резултати приказани у следећој табели, где се може видети да су студенти студијског програма Железничко машинство основних струковних студија дали највећу оцену 5,00. Код специјалистичких струковних студија највећу оцену дали су студенти студијских програма Железничко машинство 4,91. На мастер струковним студијама највећу оцену дали су студенти студијског програма Комерцијално пословање у саобраћају 5,00 (анкетиран само један студент), док је јако висока оцена и код остала два студијска програма Електротехника у саобраћају и Саобраћајно инжењерство са оценама 4,90, односно 4,89.

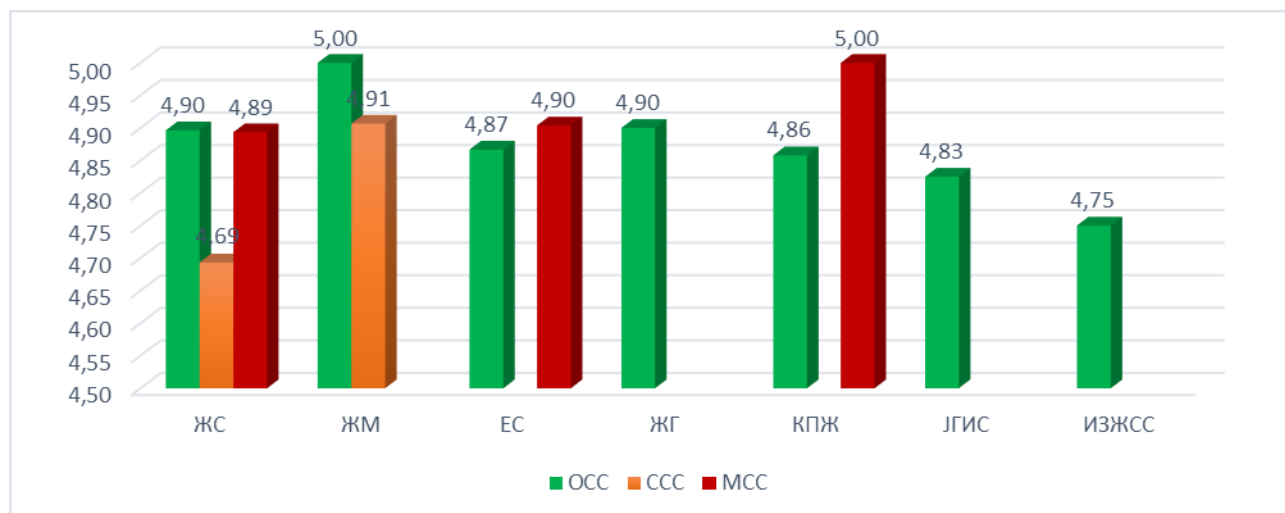
Квалитет студијских програма у целини, од стране свршених студената, је оцењен веома добро са просечном оценом 4,87 на основним, 4,80 на специјалистичким и 4,93 на мастер струковним студијама.

Табела 6. Укупна просечна оцена студијских програма од дипломираних студената

Студијски програм	ОСС	ССС	МСС
ЖС/СИ*	4,90	4,69	4,89
ЖМ	5,00	4,91	-
ЕС	4,87	-	4,90
ЖГ	4,90	-	-
КПЖ/КПС*	4,86	-	5,00
ЛГИС	4,825	-	-
ИЗЖСС	4,75	-	-
Просечно	4,87	4,80	4,93

*Мастер струковне студије

Слика 5 приказује графички приказ табеле 6, где је уочљиво да нема већих одступања у оценама студената на свим студијским програмима на оба нивоа студија.



Слика 5. Укупна просечна оцена по студијским програмима од дипломираних студената

Анketирање студената након одбране завршног (дипломског), специјалистичког и мастер рада вршили су Радица Томић, организатор наставе, члан Комисије за послове праћења, обезбеђивања и унапређења развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада, као и сарадник у настави Горан Тричковић.

Обраду анкетних упитника и Извештај о резултатима анкетног упитника за дипломиране студенте током 2021. године урадио је асистент Милан Милосављевић, док је Комисија за спровођење анкета прегледала и одобрила Извештај.

Милан Милосављевић

Комисија за спровођење анкета

1. др Сања Јевтић, председник

2. Душан Јеремић, члан

3. Душан Вујовић, члан

4. Маријо Гњатовић, члан

5. Адела Сулејмани, члан

Председник Комисије за квалитет:

др Марија Вукшић Поповић

Датум: _____

Анкетни упитник за дипломиране студенте
-упитник је анониман-

Струковне студије: (заокружите студије које сте завршили)

1. Основне 2. Специјалистичке 3. Мастер

Студијски програм: _____

Одговорите на следећа питања (заокруживањем, при чему је 1 најнижа оцена, а 5 највиша оцена):

Р.Б	ПИТАЊЕ	ОЦЕНА				
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	1	2	3	4	5
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	1	2	3	4	5
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	1	2	3	4	5
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	1	2	3	4	5
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.) су били адекватни	1	2	3	4	5
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	1	2	3	4	5
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	1	2	3	4	5
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	1	2	3	4	5
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	1	2	3	4	5
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	1	2	3	4	5
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	1	2	3	4	5
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	1	2	3	4	5
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета.	1	2	3	4	5
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	1	2	3	4	5
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	1	2	3	4	5

Коментари и предлози:

Напомена: 1. Лица која спроводе анкету не смеју утицати на мишљење студента
2. Лице чији се рад оцењује не сме бити присутно на месту где се спроводи поступак анкетирања